

О СУЩНОСТИ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К СНИЖЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ

Котов Александр Петрович

генеральный директор ООО «Крымское аэрокосмическое агентство»

Прималенный Александр Алексеевич

канд. геогр. наук, председатель СО УкрЮНЕПКОМ

Основными рисками в результате загрязнения окружающей среды административной территории является снижение качества не только собственных условий и ресурсов производства, но и нанесение вреда всему мировому сообществу. При этом данная проблема может касаться как невозобновимой и возобновимой их части, так и утраты ресурсов, до сих пор считающихся неисчислимыми. Например, для Крымского региона неисчислимым ресурсом территории, причем единственным, что еще более требует разработки, является климат. Многолетняя устойчивость важнейшей его составляющей – температуры окружающей среды есть одно из основных условий существования сложившихся жизненных циклов.

Регуляторными механизмами этих условий является, во-первых, стабильность излучения Солнца и, во-вторых, способность земной атмосферы задерживать получаемое тепло, получившая название «парниковый эффект». Явление парникового эффекта выражается в том, что после отражения от земной поверхности часть солнечной энергии не полностью возвращается и рассеивается в космосе, а значительная ее доля задерживается парниковыми газами, которые входят в состав атмосферы Земли. Благодаря парниковому эффекту температура воздуха повышается на 30–35 °С, тогда как без его влияния температура у поверхности Земли не превышала бы –18 °С, что означало бы отсутствие условий для жизни: вода могла бы присутствовать только в виде льда.

Предполагается, что без изменения взаимодействия указанных выше двух факторов формирования температуры воздуха ее значение должно оставаться в пределах установившихся циклов. Однако многолетние наблюдения выявили четко выраженную тенденцию повышения среднегодовой температуры. Учитывая тот факт, что солнечное излучение не претерпело значительных изменений в сторону увеличения, остается обратить внимание на изменение концентрации некоторых газов в атмосфере, которые, собственно, и создают парниковый эффект, что уже напрямую связано с деятельностью человека на Земле. То есть с развитием научно-технического прогресса в системе формирования уровня температуры атмосферы появляется еще одно «возмущающее» воздействие на качество парникового эффекта, требующее самого пристального контроля со стороны мирового сообщества технологических возможностей активного влияния человечества на природу.

В 1992 году в Рио-де-Жанейро 160 стран подписали Рамочную Конвенцию по вопросам изменения климата. Принятие этой Конвенции было безусловным признанием того факта, что изменение климата стало общечеловеческой проблемой. Прямым следствием такого изменения можно наблюдать перераспределение осадков, смену циркуляции ветров и течений. Это, в свою очередь, приводит к увеличению влажности в одних регионах и засух в других. Процессы опустынивания также не замедлят сказаться в тех районах, которые до этого обладали ценностью как сельскохозяйственные земли. Особенно сильное влияние глобального потепления может проявиться в прибрежных районах, некоторые из которых могут просто исчезнуть из-за таяния снегов и ледников в Арктической и Антарктической природных зонах. Этот ряд негативных последствий можно продолжить, но в данном случае более разумно сказать о путях решения проблемы.

Как было уже отмечено выше, если повлиять на солнечное излучение человечество неспособно, то самое простое решение – это снизить отражающую способность атмосферы в инфракрасном излучении.

Добиться этого можно двумя способами:

- 1) уменьшить концентрацию парниковых газов, что равносильно уменьшению количества их выбросов;
- 2) увеличить количество поглотителей парниковых газов, каковыми являются океан и фитомасса суши Земли.

И в том и в другом случае человечество способно существенно воздействовать на тенденцию изменения климата. Но и эта проблема требует дальнейшего уточнения.

Так, отказаться от благ цивилизации человечество уже не в силах, однако ему доступно использование более совершенных технологий развития. Первыми шагами на долгом пути формирования нового сознания бережного отношения к природе могут стать повышение эф-

фактивности использования энергоресурсов, уменьшение порубок и распашки лугов наравне с активным проведением дополнительных посадок лесов, биологическая переработка стоков и ряд других санитарных мер. И на этом фоне уже пора переосмыслить некогда броский лозунг Мичурина: «Нам нечего ждать милостей от природы, наша задача взять их». Однако брать эти милости, оказывается, нужно настолько осторожно, чтобы не подорвать хрупкие возможности самовоспроизводства окружающей среды.

Вторым организационным шагом цивилизации, в развитие первого, стало подписание Киотского Протокола в 1997 г., который предусматривал создание механизма экономических санкций за увеличение объема выбросов их порогового значения.

Для Украины базовый уровень выбросов был принят по состоянию на 1990 год.

На основании подписанных международных обязательств участники Киотского Протокола обязались представлять в Секретариат Рамочной Конвенции национальные сообщения, куда входят кадастры источников и поглотителей парниковых газов, программы мер по смягчению влияния на изменение климата и природной адаптации экосистем к таким изменениям. Для выполнения своих обязательств эти страны обязывались разработать национальную политику, направленную на уменьшение национальных выбросов. Прямое отношение это обязательство имеет к Украине, что требует самого серьезного рассмотрения проблемы, поскольку понятие «национальные выбросы» включают в себя выбросы определенных территорий, то есть административно-территориальных образований внутри государств, ведущих хозяйственную деятельность, что накладывает на них особую ответственность за контроль экологической нагрузки. В свою очередь, эта проблема может быть решена только в рамках системного подхода с применением информационных технологий планирования и контроля ситуации развития территорий, если там разработаны соответствующие программы градостроительного и технического характера.

Такими нормативно-правовыми документами, на примере города Севастополя, для городов Украины могли бы стать генеральные планы развития территорий как экополисов. Их структура изначально предполагает внедрение природоохранных технологий климато-, ресурсо- и энергосберегающего характера в составе разделов оценки воздействия на окружающую среду и расчета энергопотребления.

Комплексная программа такого характера в Севастополе, включенная в состав программы совершенствования системы управления развитием и комплексной программы энергосбережения города, позволяет учитывать характер и объемы выбросов в окружающую среду и базируется на технологии применения ремонтно-восстановительного состава для изношенных деталей группы движения механизмов. Объединяя предприятия города в своих заданиях на применение этой технологии, органы власти города позволяют реализовать комплексный подход к снижению экологически рисков:

- градостроителям учитывать свои аспекты размещения и функционирования данных механизмов в рамках предприятий;
- предприятиям – экономить значительные средства на ремонте механизмов и значительном снижении уровня потребления топлива и масел;
- управляющим и контролирующим органам власти иметь понятную перспективу как в системе учета механизмов таких предприятий, так и в организации правовой защиты этих предприятий от необоснованных обвинений в загрязнении окружающей среды;
- городу в целом – снизить экологический риск территории для исполнения доходной части бюджета за счет необоснованных штрафов предприятий как налогоплательщиков;
- населению – иметь в населенном пункте чистый воздух, низкий уровень шума и вибрации.

В 2001 году данная комплексная техническая программа «Прометей» после апробирования в г. Севастополе и выявления ее возможностей завершила свое опытное предназначение, передавая свои и без того передовые позиции более совершенной комплексной градостроительной программе «Климат».

Разработанная учеными и специалистами СО УкрЮНЕПКОМ и ООО «Крымское аэрокосмическое агентство» на базе новых качеств и достоинств технологии применения ремонтно-восстановительного состава изношенных деталей механизмов, данная программа может найти применение во всех заинтересованных городах и регионах Украины при формировании генеральных планов развития городов и его основополагающих программ:

- по охране окружающей среды в составе экологической и санитарных программ и программы энергосбережения;
- технических отраслевых программ, обеспечивающих на фоне экономии до 30–40 % стоимости ремонта механизмов снижение выбросов в атмосферу от работы двигателей внутреннего сгорания на 10–15 % за счет снижения расхода топлива и его более полного сгорания.

Предлагаемые выгоды от внедрения указанной программы «Климат» в практику функционирования городов Украины трудно переоценить, тем более в настоящий непростой период хозяйствования, связанный с реструктуризацией и реформированием предприятий народного хозяйства, где программа «Климат», нацеленная на повышение уровня безопасности окружающей среды, должна занять законное место в составе мероприятий «Гражданский щит».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Прималенный А. А. О принципах научной организации генерального плана развития Севастополя на 2001 – 2020 гг. (шифр «Экополис»): Монография. – Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 2001. – 121 с.

Прималенный А. А. Типовая программа обращения с отходами (района, города, поселения) Автономной Республики Крым: Монография. – Севастополь: СО УкрЮНЕПКОМ, 2002. – 52 с.

Прималенный А. А. Раздел генерального плана г. Севастополя на 2005-2025 гг. «Формирование города Севастополя как экополиса»: Отчет. – Севастополь: СО УкрЮНЕПКОМ, 2004. – 20 с.

ПРОБЛЕМЫ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Воднев Сергей Сергеевич

майор УСП, начальник отдела департамента специальных научных исследований УСП

В Украине, как и в большинстве стран СНГ, для проектирования и строительства объектов водоснабжения и водоотведения до сих пор используется нормативная база 1970–1980 гг. бывшего СССР. Она явно устарела и не отвечает современным требованиям охраны здоровья населения, экологической и инженерной безопасности, не учитывает новые достижения науки и техники. Известные политические и экономические события весьма негативно отразились на состоянии и развитии одной из основных инженерных систем жизнеобеспечения – системы городского водного хозяйства. В Украине около 60 % водопроводных сетей находится в ветхом состоянии. По официальным данным, в России к 2010 году при принятии экстренных мер в категорию аварийных может перейти до 70 % трубопроводов систем водопроводно-канализационного хозяйства. Не лучшим образом обстоят дела и с сооружениями очистки природных и сточных вод.

В Украине для питьевого водоснабжения крупных городов (кроме трех) и малых населенных пунктов используются различные источники, в том числе и подземные воды. На большинстве разведанных и эксплуатируемых месторождений качество воды в естественных условиях не соответствует требованиям, предъявляемым к воде питьевого назначения, жесткость питьевой воды увеличена в несколько раз, а также по содержанию железа, концентрация которого достигает 5–6 и более мг/л. На ряде водозаборов имеется превышение допустимых концентраций марганца, азотистых соединений и др., что требует дополнительных мероприятий по подготовке питьевой воды.

В этих целях уже накоплен значительный опыт разработки технологий и их конструктивного оформления для различного состава подземных вод и сложившихся систем водоснабжения. Разработаны новые оригинальные технологические и конструктивные решения, позволяющие для подавляющего большинства случаев решить проблему качества питьевой воды любых населенных пунктов.

Еще одной из основных проблем качества питьевой воды в малых населенных пунктах является стихийное развитие системы водоснабжения. В результате этого образовалась весьма неконструктивная (с гидравлической точки зрения) система трубопроводов, как правило, диаметром 150–200 мм, к которой присоединены до 10 и более одиночных скважин, расположенных в различных точках населенного пункта. При этом организация централизованного водозабора со станцией обезжелезивания становится практически невозможной без коренной реконструкции водопроводной сети. До недавних пор такое решение было трудно реализуемо, так как типовыми схемами предусматривалась необходимость строительства резервуаров чистой воды, насосной станции 2-го подъема, установка мощных промывных насосов для регенерации фильтрующей загрузки и другого вспомогательного оборудования. Реализация такой громоздкой схемы на каждой одиночной скважине крайне неэкономична. В последние годы в Беларуси разработаны технологические схемы и освоено производство автоматизированных самопромывающихся станций обезжелезивания, свободных от указанных недостатков. Принятию такой концепции развития систем водоснабжения малых населенных пунктов предшествует анализ существующей системы водоснабжения, выявление её «узких» мест и диктующих скважин, определение очередности строительства станций очистки. Такой подход позволяет рассредоточить капитальные вложения во времени, поэтапно решать совершенствования системы водоснабжения и улучшения качества питьевой воды с наименьшими затратами.

Другой не менее важной проблемой, обеспечивающей экологическую безопасность региона, является проблема очистки сточных вод. Участвовавшие случаи массового заражения населения гепатитом, серозным менингитом, энтеритом и другими заболеваниями подтверждают это.

Современный уровень требований к охране природных ресурсов изменил приоритеты и цели техники и технологии очистки сточных вод. Интенсивно развивающиеся процессы эвтрофикации водоемов выдвинули на первый план проблему удаления из сточных вод биогенных элементов (азота и фосфора). В соответствии с действующими нормами проектирования сооружений для очистки бытовых сточных вод эффективность их работы рассчитывается по двум основным показателям – БПК и взвешенным веществам, с учетом содержаний в стоках соединений азота и фосфора не как загрязнителей, а как биогенных элементов, необходимых для технологического режима биологической очистки. Применяемая классическая схема сооружений «полной» биологической очистки сточных вод не может обеспечить выполнение справедливо ужесточающихся требований по сбросу в водоёмы этих элементов. При этом необ-

ходимо признать ошибочными требования по доочистке биологически очищенных бытовых сточных вод от органических загрязнений (БПК) и взвешенных веществ, принятые в предыдущие десятилетия, как не имеющие должного обоснования ни по экологическим, ни по экономическим критериям.

В экологически сбалансированной водной среде поддерживается постоянство между образованием и распадом органического вещества, а также между растворением и потреблением кислорода. Этим обеспечивается постоянный избыток растворенного в воде кислорода и постоянство её химического состава. Нарушение этого баланса приводит к биологическим и химическим изменениям водной функции экосистемы. При большом количестве питательных веществ и биогенных элементов стимулируется бурный рост водорослей и другой водной растительности, что ведет к перегрузке водоемов органическими веществами при их отмирании.

Известно, например, что 1 г фосфора продуцирует в водоеме до 100 г биомассы водорослей (по сухому веществу). БПК для минерализации этой биомассы составляет примерно 140 г. Таким образом, изъятие из сточных вод 1 г фосфора равносильно снижению концентрации органических загрязнений по БПК на 140 г. Поэтому удаление из сточных вод таких биогенных элементов, как азот и фосфор, в современных очистных сооружениях является экологически необходимым и экономически более обоснованным, чем устройство традиционных сооружений доочистки (фильтрование, биопруды и т.п.)

В Украине более 60 % населения проживает в небольших городах, поселках городского типа и селах, которые можно отнести к малым населенным пунктам. Отличительной особенностью процессов очистки сточных вод от таких поселений является весьма значительный коэффициент неравномерности расхода и концентраций сточных вод. При конструктивном оформлении технологической схемы очистки необходимо учитывать возможный уровень эксплуатации очистных сооружений, который не может быть сравним с уровнем оснащения квалификации персонала, обслуживающего крупные очистные сооружения.

Эти и ряд других обстоятельств накладывают особые ограничения и предопределяют концепцию создания очистных сооружений, предназначенных для очистки сточных вод малых населенных пунктов. Такая концепция начала реализовываться в СССР и за рубежом в 60-70 гг. прошлого века путем разработки и изготовления компактных очистных сооружений полной заводской готовности с минимальным уровнем обслуживания. Они, как правило, представляли собой аэротенки-отстойники, работающие в режиме продленной аэрации или аэробной стабилизации. В них обеспечивался достаточно высокий эффект удаления органических загрязнений и взвешенных веществ. Удаление биогенных элементов не предусматривалось.

В последние годы, в связи с ужесточением нормативных требований к качеству очищенных сточных вод, сформированы новые подходы к разработке технологических и конструктивных схем малых очистных сооружений. В их основу положены следующие основные стадии:

- усреднение расхода и состава сточных вод;
- механическая очистка (песколовки и решетки, первичные отстойники чаще всего отсутствуют);
- глубокая анаэробно-аэробная биологическая очистка с нитрофикацией и денитрификацией (преимущественно с применением иммобилизованных микроорганизмов);
- удаление фосфатов биологическим и (или) реагентным методом;
- одно- или многоступенчатая доочистка с применением механических или физико-химических методов;
- обеззараживание (предпочтительно без применения хлорсодержащих реагентов);
- обработка образующихся осадков.

Реализация указанных технологических процессов в условиях высокой неравномерности состава и расхода сточных вод вызывает необходимость корректировки функции канализационных насосных станций и усреднителей, приёмных резервуаров, которые во многих случаях могут служить одним из элементов аэробной или анаэробной стадии технологического процесса. Но основная сложность в достижении высокой эффективности удаления биогенных элементов заключается в оптимизации процессов нитри- и денитрификации и удаления фосфатов. Для этого применяются многостадийные процессы с рециркуляцией активного ила и внутренними рециклами иловой смены, которые достаточно просто вписываются в конструкции коридорных аэротенков, широко применяемые на крупных очистных станциях.

Требования компактности и унификации установок заводского изготовления предопределили их блочно-модульное конструктивное оформление с максимальной интенсификацией протекающих процессов. Поэтому в зонах нитри-, денитрификации широко используются процессы с прикрепленной микрофлорой, а в зонах отстаивания – тонкослойные модули.

Актуальность рассмотренных выше вопросов и изменения политической и экономической ситуации предопределила возникновение множества коммерческих структур, активно продвигающих на отечественный рынок зарубежные технологии и оборудование для водопод-

готовки и очистки сточных вод. Основным недостатком первого этапа развития этого рынка стало то, что во главу угла было положено получение технологических и технических проблем, а организаторы этого рынка, в большинстве случаев, имели весьма отдаленное понятие о них. Положенный в основу их предложений принцип «Фирма гарантирует» очень скоро на практике показал свою несостоятельность. Причина здесь не только в низкой квалификации поставщиков, не владеющих азами решаемых проблем, но и в недостаточной квалификации заказчиков, не владеющих ситуацией на рынке современных технологий и оборудования. Кроме того, на рынок продвигалось далеко не самое совершенное оборудование, а в ряде случаев предназначенное совершенно для иных целей.

Очевидно, что будущее за собственными производителями. В Украине образовалось уже несколько предприятий, успешно конкурирующих с экспортёрами зарубежного оборудования. Одним из наиболее динамично развивающихся предприятий является севастопольское предприятие ЧП «Полимерконструкция», имеющее в своем составе исследовательский центр и проектное бюро, развитое собственное производство, оснащенное современным оборудованием и укомплектованное высококвалифицированными специалистами, а также монтажный и пусконаладочный участки. Основным направлением деятельности ЧП «Полимерконструкция» является освоение и производство высокотехнологичного водоочистного оборудования, основанного на новейших достижениях науки и техники в этой области с широким использованием конструкционных полимерных материалов и выполнением заказа от предпроектной проработки до сдачи «под ключ».

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА ОТ ПОТЕРИ КОММЕРЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сурнина Екатерина Станиславовна,

*канд. экон. наук, доцент Таврического национального университета, аудитор,
г. Симферополь*

В современном обществе для функционирования любой структуры все большее значение приобретает информационный ресурс. Ценность информационного ресурса заставляет все больше внимания уделять вопросам защиты информации, для чего необходимы значительные финансовые вложения. Чтобы решить эту проблему, нужно найти оптимальное сочетание организационно-технических решений по защите информации с затратами на их осуществление.

Методику расчета экономической эффективности системы защиты информации необходимо осуществлять в несколько этапов:

- определение ценности информации для данного субъекта в расчете на определенный период;
- определение возможных убытков от утечки информации;
- определение себестоимости затрат на внедрение системы защиты информации и ее эксплуатации;
- расчет коэффициента эффективности, который определяется как отношение ценности информации к гривну расходов по внедрению системы защиты информации.

Качество любого проекта определяется как соотношение эффекта от его внедрения и затрат на его использование.

Коэффициент его эффективности будет равен:

$$K_{\text{э}} = \frac{\sum V_{\text{и}} \times P_{\text{и}}}{C}$$

где $V_{\text{и}}$ – вся ценная информация; $P_{\text{и}}$ – потерянная информация даже при внедрении способа защиты; C – себестоимость проекта.

Таким образом, чем выше коэффициент эффективности, тем эффективнее система защиты информации.

В наш век прогресса и высоких технологий трудно себе представить предприятие, которое не вращалось бы в огромном потоке различной информации. По своей правовой природе оно просто призвано собирать, хранить и распространять информацию, а иногда даже ее приобретать. Вместе с тем есть сведения, которые при должном обращении обеспечивают своему собственнику лидерство на рынке, сохраняют его экономический потенциал, позволяют оберегать «умы» от пристального внимания конкурентов. Во всем этом немалая заслуга коммерческой тайны предприятия.

Впервые понятие коммерческой тайны появилось в Законе о предприятиях (ЗУ «О предприятиях ...», 2000). В соответствии со ст. 30 Закона коммерческой тайной являются сведения, связанные с производством, технологической информацией, управлением, финансами и другой деятельностью предприятия, не являющиеся государственной тайной, разглашение которых может нанести ущерб его интересам.

В соответствии с данным определением можно практически любые общеизвестные сведения назвать коммерческой тайной, ведь признак, по сути, был один: сведения должны иметь некую ценность, ввиду чего их разглашение грозит ущербом интересам предприятия. С одной стороны, он позволял засекречивать самую разную информацию и даже уже известную многим, а с другой – работник не был застрахован, скажем, от судебного преследования по инициативе предприятия за разглашение якобы коммерческой тайны.

В настоящее время вышеназванный Закон отменен и вот уже больше года мы пользуемся новым ГКУ (Гражданский кодекс Украины, 2004), согласно которому под коммерческой тайной следует понимать информацию, которая:

- секретна, потому что она в целом или в определенной форме не известна и не легкодоступна для лиц, которые обычно имеют дело с данным видом информации;
- из-за своей секретности имеет коммерческую ценность;
- выступает предметом достаточных мер по ее хранению и секретности, предпринятых лицом, которое законно контролирует эту информацию.

Только совокупность этих признаков свидетельствует о том, что информация технического, организационного, коммерческого, производственного или иного характера – коммерческая тайна. Аналогичная расшифровка коммерческой тайны содержится и в ст. 162 ХКУ (Хозяйственный кодекс Украины, 2003). Существование этих признаков во многом предопределяет сам собственник ценной информации своим отношением к ней.

Предприятию следует разработать и утвердить Положение об охране коммерческой тайны, где зафиксировать всю коммерчески ценную информацию, за исключением той, которую по закону нельзя к ней отнести (ч. 2 ст. 505 ГКУ). Специального закона с перечнем подобной информации на сегодня нет. Однако, в ч. 2 ст. 14 Закона о бухучете есть оговорка, что финансовая отчетность предприятий не является коммерческой тайной. Таким образом, финансовая отчетность предприятия – не коммерческая тайна.

Считаем необходимым обратиться к подзаконному акту – постановлению КМУ № 611 «О перечне сведений, которые не составляют коммерческой тайны». По нашему мнению, необходимость использовать данное постановление вызвано тем, что оно является в настоящее время единственным документом, в котором представлен перечень сведений, не составляющих коммерческую тайну, хотя его и нельзя считать изданным в развитие ст. 505 ГКУ.

Согласно Положению коммерческую тайну не составляют:

- учредительные документы, документы, разрешающие заниматься предпринимательской деятельностью и ее отдельными видами;
- информация по всем установленным формам государственной отчетности;
- данные, необходимые для проверки исчисления и уплаты налогов и прочих обязательных платежей;
- сведения о численности и составе работающих, их заработной плате в целом и по профессиям, должностям, а также о наличии свободных рабочих мест;
- документы об уплате налогов и обязательных платежей;
- информация о загрязнении окружающей природной среды, несоблюдении безопасных условий труда, реализации продукции, наносящей здоровью вред, а также об иных нарушениях законодательства Украины и размерах причиненных при этом убытков;
- документы о платежеспособности;
- сведения об участии должностных лиц предприятия в кооперативах, малых предприятиях, союзах, объединениях и других организациях, которые занимаются предпринимательской деятельностью;
- сведения, которые согласно законодательству подлежат оглашению.

ГКУ причисляет коммерческую тайну к объектам интеллектуальной собственности, которые, как известно, делятся на объекты авторского права и промышленной собственности, но отнести коммерческую тайну к одному из упомянутых видов вряд ли получится. Дело в том, что Закон об авторском праве (ЗУ «Об авторском праве ...», 2003) охраняет обнародованные произведения или необнародованные, находящиеся в объективной форме, которые становятся доступными для других в случае правонарушения или выпуска их в свет. Объекты же промышленной собственности для охраны требуют конкретных процедур по их регистрации, а коммерческая тайна и без них охраняется. Таким образом, к коммерческой тайне невозможно применять режим охраны Закона об авторском праве и законов, посвященных объектам промышленной собственности.

Поскольку коммерческая тайна по ГКУ имеет непосредственное отношение к интеллектуальной собственности, могут ли имущественные права на нее быть предметом купли-продажи или любого другого гражданско-правового договора? В соответствии со ст. 506 ГКУ к имущественным правам на коммерческую тайну относятся:

- право на ее использование;
- исключительное право разрешать ее использование;
- исключительное право препятствовать неправомерному ее разглашению, сборанию или использованию;
- другие права интеллектуальной собственности, установленные законом.

Имущественные права на коммерческую тайну также могут быть вкладом в уставный капитал. За разглашение коммерческой тайны может наступить юридическая ответственность, которая бывает административной, уголовной и гражданско-правовой.

Административная ответственность установлена ст. 164 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП).

В соответствии с частью 3 КоАП за получение, использование, разглашение коммерческой тайны, а также конфиденциальной информации с целью причинения вреда деловой репутации или имуществу другого предпринимателя предусмотрен штраф в размере от 9 до 18 НМДГ (от 153 до 306 грн.).

Кроме КоАП, в Законе о недобросовестной конкуренции также указано на административную ответственность (Кодекс Украины «Об административном правонарушении», 2005). Согласно этому Закону на юридических лиц, занимающихся недобросовестной конкуренцией, может быть возложена ответственность в виде финансовых санкций.

В частности, такими действиями считают:

- неправомерный сбор коммерческой тайны – добывание противоправным способом сведений, которые по законодательству являются коммерческой тайной, если это причинило или могло причинить ущерб субъекту хозяйствования (предпринимателю) (ст. 16 Закона);
- разглашение коммерческой тайны – лицо, которому были доверены в установленном порядке или стали известны в связи с исполнением служебных обязанностей, сведения, составляющие по законодательству Украины коммерческую тайну, ознакомливает с ними других без согласия уполномоченных лиц, и это причинило или могло причинить ущерб субъекту хозяйствования (предпринимателю) (ст. 17 Закона);
- склонение к разглашению коммерческой тайны – принуждение лица, которому были доверены в установленном порядке или стали известны в связи с исполнением служебных обязанностей сведения, которые по законодательству Украины составляют коммерческую тайну, к их раскрытию, если это причинило или могло причинить ущерб субъекту хозяйствования (предпринимателю) (ст. 18 Закона);
- неправомерное использование коммерческой тайны – внедрение в производство неправомерно полученных сведений, которые по законодательству Украины составляют коммерческую тайну, без разрешения уполномоченного лица (ст. 19 Закона). Согласно ст. 32 Хозяйственного кодекса Украины (далее - ХКУ) все эти действия также признаются недобросовестной конкуренцией (ЗУ «О защите ...», 2003).

За совершение подобных действий на юридических лиц налагают штраф в размере до 3 % выручки от реализации товаров, выполнения работ, предоставления услуг за последний отчетный год, предшествующий году, в котором совершено правонарушение. Если же выручку определить невозможно либо ее вовсе нет, штраф налагают в размере до 5000 НМДГ (до 85000 грн.).

Применение вышеперечисленных санкций возложено на Антимонопольный комитет Украины и его территориальные отделения (далее – АМКУ).

В случае недобросовестной конкуренции в АМКУ можно обратиться с заявлением в течение 6 месяцев со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав. Примечательно, что АМКУ в процессе рассмотрения дела и по заявлению стороны вправе принять предупредительные меры, чтобы обеспечить исполнение решения, а именно: запретить нарушителю совершать определенные действия либо наложить арест на его имущество или денежные средства, о чем делается соответствующее распоряжение. Решение можно обжаловать в суде в 15-дневный срок с момента получения копии распоряжения.

Гражданско-правовая ответственность может быть зафиксирована в договоре или может возникнуть в результате нанесения ущерба. Так, в ст. 862 ГКУ указано, что если одна сторона во исполнение договора подряда получила от другой сведения, составляющие коммерческую тайну, она не имеет права без разрешения сообщать ее третьим лицам.

Должностные лица органов государственной власти тоже должны охранять коммерческую тайну. Данная обязанность предусмотрена различными нормативно-правовыми актами. Согласно ст. 507 ГКУ органы государственной власти должны охранять от недобросовестного коммерческого использования информацию, которая относится к коммерческой тайне и создание которой требует значительных усилий и которая предоставлена им с целью получения установленного законом разрешения на деятельность, связанную с фармацевтическими, сельскохозяйственными, химическими продуктами, содержащими новые химические соединения.

Должностные лица органов государственной налоговой службы обязаны соблюдать коммерческую тайну (ст. 13 Закона о Государственной налоговой службе). Работники органов Контрольно-ревизионного управления при проведении ревизий (проверок) обязаны соблюдать порядок охраны коммерческой тайны, в частности не запрашивать сведения, составляющие коммерческую тайну, если этого не требует перечень вопросов программы ревизии (пп. 1.5.10 Инструкции о проверках КРУ). Таким образом, должностные лица органов государственной власти за правонарушения в сфере охраны коммерческой тайны несут юридическую ответственность наравне со всеми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Закон Украины «О предприятиях в Украине» от 21.09.2000 г. № 1963-III.

Закон Украины «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности в Украине» от 22.06.2000 г. № 1829-III (с изменениями и дополнениями).

Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» от 20.11.03 г. № 1294-IV (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины).

Закон Украины «О защите недобросовестной конкуренции» от 15.05.03 г. № 762-IV (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины).

Закон Украины «О государственной налоговой службе» от 12.01.05 г. № 2322-IV (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины).

Гражданский кодекс Украины от 03.11.04 г. № 2146-IV (с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Украины).

Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.03 г. № 436-IV.

Кодекс Украины «Об административном правонарушении» от 20.01.05 г. № 2377-IV.

Инструкция о порядке проведения ревизий и проверок государственной контрольно-ревизионной службой в Украине от 23.08.02 г. № 172 (с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Главного контрольно-ревизионного управления Украины).

Постановление Кабинета Министров Украины «О перечне сведений, которые не составляют коммерческую тайну» от 09.08.93 г. № 611.

Методика определения экономической эффективности затрат на научные исследования и разработки, их внедрение в производство, утвержденная Указом Министерства экономики и европейской интеграции № 218/446 от 25.09.01 г.

О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ СБОРА И ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ О ГРАЖДАНАХ В СИСТЕМЕ ЖКХ

Егоров Федор Иванович

*полковник Госспецсвязи Украины, начальник Управления государственной службы
специальной связи и защиты информации в г. Севастополе*

Прималенный Александр Алексеевич

*канд. геогр. наук, научный руководитель программы информатизации
г. Севастополя и г. Джанкоя*

Система сбора информации о гражданах в рамках гражданско-правовых отношений «потребитель – поставщик услуг ЖКХ» в условиях компьютеризации системы учета, обработки и обобщения данных о потребленных услугах должна исключать возможность нарушения статьи 32 Конституции Украины. Это же относится и к проблеме возникающей обратной связи между гражданами и предприятиями ЖКХ при работе с жалобами и предложениями, когда информация о гражданах как потребителях бытовых услуг может собираться, храниться и использоваться без их согласия. Например, практика создания «единого окна» по взаиморасчетам населения и предприятий ЖКХ, при всей видимости, ее удобства для сферы ЖКХ не опирается на конкретный гражданско-правовой договор о согласии конкретного гражданина на обобщение данных различных служб в указанном «едином окне». К тому же с усилением данной практики оглашением долгов.

В условиях реформы ЖКХ, когда на месте централизованной системы местного самоуправления образуются сотни и тысячи индивидуальных обслуживающих организаций, проблема практики несанкционированного гражданами распространения информации об их бытовых аспектах при существующих способах сбора, хранения, использования и распространения конфиденциальной информации окажется вообще неконтролируемой.

При этом понимание гражданами уровня конфиденциальности обобщенной информации о них будет всегда не в пользу ответственных лиц, отчего их будут понуждать в судебном порядке подобную информацию изымать с возмещением материальных и моральных убытков потерпевшим: это гарантируется гражданам Конституцией Украины.

Поэтому ответственным лицам необходимо исключительно осознанно:

1. Признать фактор возникающей возможности несанкционированного накопления и распространения информации о потребителях услуг ЖКХ владельцами и эксплуатирующими предприятиями жилищно-коммунальной сферы без согласия граждан.

2. Принять к сведению необходимость и возможность организации технической защиты информации в автоматизированных системах управления гражданско-правовыми отношениями граждан в системе ЖКХ в процессе подачи, обработки и обобщения информации бытового характера.

3. Содействовать внедрению собственниками зданий и эксплуатирующих эти здания организаций:

- технологии обеспечения информационной безопасности обмена данными между населением и коммунальными предприятиями на базе договоров о содержании домов и придомовых территорий с элементами гражданской защиты населения;
- организации доступа участковых инспекторов территориальных органов управления к деятельности автоматизированной системы содержания домов и придомовых территорий.

Примером подобной технологии может являться типовая проект «АРМ диспетчера ЖЭО» по эксплуатации жилых зданий объекта «Квартал жилых домов по ул. Колобова – Шевченко», реализованный как элемент генерального плана Гагаринского района г. Севастополя на базе электронных информационных слоев и атрибутивных информации к ним о контролируемом объекте.

В аспекте конституционных гарантий гражданам предлагаемая технология:

- законодательно обеспечивает информационную безопасность обмена данными между населением и коммунальными предприятиями на базе коллективного заказа граждан на защиту информации в иерархии «жилец – ЖЭО – поставщик услуг» по договору о содержании зданий и придомовых территорий;
- учитывает требования государственной политики по реформированию системы ЖКХ к переходу на современные формы управления жилищной собственностью;
- обеспечивает собственникам зданий, эксплуатирующим организациям, надзорным ведомствам и органам местного самоуправления уникальную возможность обратной связи с населением в условиях реформирования централизованной системы ЖКХ на сотни и тысячи административно неподчиненных собственников зданий и эксплуатирующих организаций.

Исходя из приведенных аргументов, считаем возможным рассмотреть на уровне государственных администраций, надзорных ведомств и органов местного самоуправления проект «АРМ диспетчера ЖЭО» как типовой для внедрения в систему управления и надзора над эксплуатацией жилых зданий и массивов еще по одной причине, имеющей важную роль для успешного становления гражданского общества в Украине.

Не секрет, что в настоящее время качество разработки генеральных планов городов на уровне защиты интересов общества и граждан рассматривается формально, что выражается, с одной стороны, отсутствием планирования жилой застройки, кроме выделения границ площадей застройки. Это касается не только Севастополя, но и всех городов и поселений Украины по причине никак не градостроительной организации развития, а отсутствия возможности у органов власти поставить градостроителям подобное задание. Причина здесь заключается в невозможности сбора информации о развитии каждого застройщика или владельцев жилых зданий. Предлагаемый подход создания не просто обратной связи с населением, что уже важно для лучшего понимания ситуации, но и организации доступа к информации о каждом собственнике в установленном законом порядке о защите информации. Если этого не сделать сегодня, в период реформы ЖКХ на базе пока еще централизованно управляемой собственности территориальной громады, то с вновь образованными независимыми собственниками зданий сделать это будет намного сложнее. И возможность у органов власти в интересах конституционной защиты информации о гражданах применить нормативные правовые требования этой самой защиты нами предлагается.

Таким образом, не обращаясь пока к качеству градостроительной методике, хотя и здесь есть причины для беспокойства от несоответствия этой нормативной базы новым условиям хозяйствования, на процесс формирования и исполнения генеральных планов необходимо обратить внимание в следующих аспектах:

1. Генеральный план города как долгосрочный правовой проект управленческого воздействия на все виды деятельности, в том числе в сфере ЖКХ, на подведомственной территории является наиболее интегрирующим инструментом определения достаточного и необходимого количества конфиденциальной информации в составе генерального плана. Это позволяет заблаговременно и наиболее полно оценить ситуацию размещения и перечень производителей и пользователей такой информации на всех уровнях власти.

2. В целях создания механизма превентивного контроля указанного процесса необходимо включить в структуру генерального плана отдельный раздел требований по технической защите информации с ограниченным доступом и разработке общегородской модели угроз ее безопасности, опираясь на учет всех субъектов системы обратной связи,

3. На базе указанных требований будут понятны критерии оптимальности взаимодействия разработчиков и пользователей генерального плана в процессе его формирования и корректировки как системы сбора данных о качестве жилой застройки и гражданской защиты населения в системе намеченных показателей функционирования и развития города, в том числе в системе ЖКХ как наиболее активной сферы обмена данными о населении.

Внедрение настоящего предложения своевременно и правомерно, поскольку основным и принципиальным отличием нынешнего инструментария этой процедуры от прежних методических приемов и средств формирования и дальнейшего контроля исполнения документов генерального плана становится замена и/или копирование бумажных носителей информации на электронные носители с ее обращением в потребительских телекоммуникационных системах.

Рациональным документом, обеспечивающим организацию надзора над информационной деятельностью в рамках генерального плана, должен стать Протокол обмена данными органов власти с «АРМ диспетчеров ЖЭО», внедряемый на опыте г. Севастополя в рамках программы информатизации г. Джанкоя, чтобы прямо от низовых звеньев ЖКХ через данные информационных слоев генерального плана о потребительских нуждах населения и начинать защиту частной информации.

ПРОЕКТ СИСТЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ПОДДЕРЖКИ ПРОГРАММЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ г. СЕВАСТОПОЛЯ (ШИФР «КОНСУЛ»)

Зубарев Владимир Васильевич

председатель Крымской коллегии адвокатов, заслуженный юрист Украины

Предлагаемый нами проект основан на концепции недостаточности существующих в Украине средств и методов информационно-правового воздействия на социально-экономическую структуру общества. Сложившаяся в настоящее время юридическая практика основана на правовом обслуживании отдельных юридических лиц, т. е. субъектов хозяйствования, органов власти, управления и других, силами собственных или привлеченных юридических отделов, консультантов, а также на персональной юридической помощи по отдельным проблемам, возникающим в ходе работы. Кроме того, функционирует система правовой подготовки должностных лиц и специалистов различного профиля с целью выработки у них навыков самостоятельного разрешения вопросов хотя бы начального уровня сложности.

Недостатки такого вида деятельности заключаются, прежде всего, в ее бессистемности, острой зависимости от уровня профессионализма отдельных, работающих в ней, юристов, недостаточной информированности, отсутствия специализированного контроля за качеством принимаемых ими решений. Отвечающее за качество работы юридической службы различных ведомств Министерство юстиции физически не в состоянии эффективно поддерживать профессиональный уровень их работы. Некоммуникативность всех этих средств и методов приводит к ошибкам в толковании норм права, неправильному разрешению коллизий и неполному использованию возможностей, содержащихся в нашем, даже не очень совершенном, правовом поле. В свою очередь, это приводит к материальному ущербу для общества.

Представляется, что системный подход к организации этой работы сам по себе способен резко улучшить ожидаемые от нее результаты. Следует заметить, что в последние пять лет в Украине серьезно развилась информационно-правовые поисковые технологии, однако даже самые лучшие из них (например «Лига-Закон» или «Лощман») содержат, хотя и большую (до 60 тысяч нормальных актов), но слишком общую универсальную базу данных, не обеспечивающую конкретных потребностей даже правовых и правоприменительных организаций, не говоря уже об отраслевых хозяйственных структурных или местных органах власти и управления. Какого-либо сопряжения таких ИПС с другими специальными прикладными программами нет. Даже некоторые центральные правоприменительные органы Украины, в частности Конституционный, Верховный, Высший арбитражный суд Украины, Министерство юстиции не имеют сегодня общедоступных баз данных. И это не является следствием проблем материального характера.

В этом плане программа информатизации Украины в целом и в особенности Севастопольская программа информатизации («атлант») предоставляет неоценимые возможности как по систематизации правового обеспечения и поддержки местной программы информатизации, так и совершенствования на этой основе правовых информационных систем более высокого уровня.

Концепция нашей программы заключается в том, что она должна удовлетворять следующим условиям:

а) обеспечение возможностей анализа совместимости программы региональной информатизации с правовым полем Украины и г. Севастополя. Выявление противоречий и выдача рекомендаций по их устранению, вплоть до инициации законодательных предложений;

б) разрешение проблем и коллизий правового соответствия частей программы информатизации и ее участников между собой согласительным методом с помощью разъяснительной работы;

в) правовая поддержка работы программы как в целом, так и ее отдельных элементов. Непосредственное участие в этой работе. Юридическая консультативная и обеспечивающая деятельность по спорам субъектов программы с другими юридическими и физическими лицами, с соблюдением требований действующего законодательства. Представительство интересов;

г) правовое регулирование конфликтов, взаимодействие с другими правоприменяющими организациями и правоохранительными органами;

д) анализ и обобщение полученных результатов, предоставление результатов и рекомендаций руководителям и участникам программы, городской и районным госадминистрациям. Участие в формировании на этой основе общественного мнения.

Таким образом, **технологическая схема работы программы «Консул» должна состоять из следующих направлений деятельности.**

1. **Консультативная** деятельность по отдельным вопросам соблюдения и применения норм законодательства для всех участников программы, осуществляемая силами юристов, юридических отделов и служб предприятий и организаций города, адвокатскими фирмами и конторами. В отличие от существующей, предлагаемая схема будет замыкать всех ее участников в едином информационно-правовом пространстве, четко ориентирующем их на общую цель программы информатизации. Сюда же включается предоставление правовой помощи средствами единой информационно-правовой базы нормативных и правовых актов, которая имеет телекоммуникационную связь с другими узкоотраслевыми базами данных и программами.

2. **Ориентирующая.** Она заключается в том, что участники правовой программы периодически или по мере необходимости должны выдавать рекомендации другим участникам региональной программы и ее руководителям (в том числе и руководству города и его районов) о наиболее рациональных и быстрых средствах, которые с правовой точки зрения были бы необходимы для достижения общих целей программы. Периодически такие рекомендации будут обобщаться и рецензироваться.

3. **Конфликтно-разрешающая.** Это направление предусматривает конкретную помощь и участие в разрешении споров между участниками программы. При этом споры имущественные и некоторые неимущественного характера могут разрешаться или в претензионном порядке, как обычно, или при посредничестве третейского суда, образованного, например, при адвокатском бюро А. И. Рязанова, или арбитражного суда либо суда общей юрисдикции. В необходимых случаях обеспечивается выход на правоохранительные органы, прокуратуру, МВД и контакт с ними. Конфликты, не имеющие признаков нарушения юридических прав и обязанностей, а носящие организационный характер, разрешаются руководством программы.

4. **Организирующая.** Поскольку эффективная работа программы информатизации может быть обеспечена лишь при условии внедрения АРМ руководителя или специалиста определенного профиля, необходимо дополнить базы данных таких стандартных АРМ необходимым комплексом. Следует иметь в виду необходимость создания общей централизованной базы данных с соответствующим набором нормативно-правовых актов не только Украины, но и Севастополя и его районах администраций. Естественно, что база будет иметь достаточно мощный сервер, доступный каждому АРМ, с соблюдением определенных условий. По идее должно быть разработано и прикладное программное обеспечение, создающее и поддерживающее связь местных и региональных программ с базами данных отдельных субъектов информатизации.

5. **Защитная.** Увеличение информационного массива даже с соблюдением всех мер ограничения к нему доступа потребует дополнительных правовых мер защиты, начиная от своевременного оформления авторских прав, приоритетности разработок, юридического оформления к паролям доступа и заканчивая юридическим преследованием нарушителей.

6. **Аналитическая.** Для успешного развития системы правового обеспечения и поддержки программы информатизации разработчики программы правового обеспечения и поддержки изучают, обобщают и анализируют деятельность всех звеньев программы. Информировуют о результатах руководителей региональной программы и ее участников.

Реализация проекта предполагается силами адвокатских фирм, бюро и отдельных юристов, входящих в состав Крымской республиканской коллегии адвокатов. Работа проводится на первых ее этапах без привлечения государственного финансирования, но с возможностями отдельных случаев хозрасчетной деятельности. Коммуникационные средства коллегии на сегодняшний день достаточны для обеспечения запросов участников программы.

О ЗАДАЧАХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ УСП ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОРГАНАМИ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЖКХ

Музыка Александр Иванович

генерал-майор УСП, 1-й заместитель Председателя Совета Управления Украинской службы спасения

Участие ВГО «Української служби порятунку» (УСП) в разработке и реализации программ и проектов совершенствования системы управления развитием и функционированием городов Украины на примере реформирования ЖКХ г. Джанкой современными методами обусловлено:

1) уставными задачами УСП по организации содействия населению при проявлении неблагоприятных социальных, техногенных и экологических факторов в первую очередь путем превентивных мероприятий;

2) широким территориальным представительством УСП практически во всех регионах Украины;

3) организацией структуры деятельности территориальных представительств УСП в соответствии с иерархией процесса информатизации управления реформой ЖКХ на примере г. Джанкой как изменения уровня власти пользователя и формы собственности существующих объектов ЖКХ территориальной громады:

- физические лица, с которыми УСП способно сотрудничать как с конкретными владельцами или пользователями жилых квартир в целях разработки конкретных (базовых) планов содействия членам их семей (домашних хозяйств) по защите собственности, жизни и здоровья на случай снижения или утраты качества жилищных и бытовых условий; гражданская защита данной категории населения в лице собственников квартир и жилых комплексов законодательно прописана недостаточно четко, что требует самостоятельного принятия мер органами местного самоуправления по причине особой важности данного мероприятия);

- собственники жилых зданий (комплексов), с которыми УСП способно сотрудничать в интересах превентивной разработки методик и (базовых) планов профилактических мероприятий по защите их объектов;

- ремонтно-эксплуатационные отделы собственников жилищных объектов, с которыми УСП способно сотрудничать в целях концентрации:

- базовых планов защиты собственности, жизни и здоровья собственников зданий и, при наличии, владельцев (пользователей) квартир,

- активных жителей для формирования первичных организаций УСП в целях повышения уровня защищенности в рамках общих действий.

- органы корпоративного управления хозяйствующих субъектов, в том числе с которыми УСП способно сотрудничать в интересах превентивной разработки планов содействия членам семей их сотрудников;

- представительский орган территориальной громады, где УСП способно сотрудничать в комиссиях исполнительной власти городского совета по тиражированию опыта профилактики и планирования превентивных мероприятий по гражданской защите населения в мирное время на случай снижения или утраты качества жилищных и бытовых условий.

В интересах скорейшего внедрения системы указанных мероприятий по защите собственности, жизни и здоровья населения УСП должно принимать самое активное участие как контрагент для всех уровней собственников и власти по гражданской защите населения от негативных изменений природного, техногенного и социального характера в мирное время путем создания для «обратной связи» с населением:

- сектора приема информации и оповещения:

- об угрозах экологического и санитарно-эпидемического характера;

- о техногенной безопасности жилищ, транспортных коммуникаций и убежищ;

- об угрозах социального характера жизни, здоровью и собственности граждан;

- о снижении качества ресурсов жизнеобеспечения в жилищах и убежищах;

- сектора содействия самоорганизации населения по поддержанию качества критериев безопасности жизнедеятельности и окружающей среды и противодействию факторам их ухудшения и организации взаимной поддержки;

- сектора организационно-технических мероприятий по спасению и отселению.

При этом методическую и техническую поддержку территориальным представителям УСП должны будут оказать сотрудники при информационно-аналитических центрах развития городов Украины на примере г. Джанкоя аффилированного с ними специализированного предприятия ООО «Крымское аэрокосмическое агентство».

Деятельность данного предприятия, подлежащего к созданию на его базе технопарка «Лаборатория проблем общественных отношений» из числа предприятий-разработчиков технологии «Гражданский щит» будет обеспечивать распространение и сервисное обслуживание обсуждаемых на данном семинаре комплекс аппаратно-программных средств.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТЫ СЕМИНАРА

«ГОРОДА ДЛЯ ИХ ЖИТЕЛЕЙ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА»

1. Одобрить:
 - Программу информатизации г. Джанкоя (шифр «Устойчивое развитие города»);
 - Порядок формирования и выполнения Программы и проектов реформы ЖКХ г. Джанкоя на 2008 – 2011 годы современными методами управления;
 - проект Договора об организации обратной связи в сфере гражданской защиты.
2. Согласиться с порядком предложений по изменению законодательства при разработке концепции и механизма учета и влияния общественности на разработку и согласование генеральных планов, защиты интересов граждан и юридических лиц в сфере услуг ЖКХ и вопросов экологии путем совершенствования муниципального законодательства Украины.
3. Принять к сведению содержание задач территориальных представительств УСП по взаимодействию с органами местной власти в рамках программы информатизации и реформирования системы ЖКХ.
4. Рекомендовать разработать и опубликовать порядок выполнения и сопровождения Программы информатизации в газете «Голос Украины» для обеспечения широкой гласности и общественного обсуждения работ по созданию системы «Гражданский щит».
5. Рекомендовать Джанкойскому городскому голове Синицкому В. Б.:
 - издать (обеспечить) соответствующие распоряжения и решения об утверждении предложения разработчиков в установленном порядке на уровне возможности местного самоуправления;
 - обратиться в профильные комитеты Верховной Рады, управления Министерства юстиции и другие ответственные в части, касающейся Министерства и Ведомства Украины, с предложением о разработке проекта муниципального кодекса Украины с учетом проблем местного самоуправления на примере процесса реформирования ЖКХ г. Джанкоя.