

О. Н. Каратаевская

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРИРОДООХРАННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Рекламно-консалтинговое агентство

В работе рассматриваются социальные и эстетические аспекты природоохранной деятельности человека. Представлен анализ творчества отечественных и зарубежных естествоиспытателей с точки зрения их отношения к эстетике. Приведены некоторые особенности территорий природно-заповедного фонда, относящиеся к природной среде, которая окружает человека.

Ключевые слова: социальная среда, эстетика, природоохранная деятельность человека.

О. М. Каратаевська

Рекламно-консалтингове агентство

СОЦІАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ПРИРОДООХОРОННУ ДІЯЛЬНІСТЬ ЛЮДИНИ

В роботі розглядаються соціальні та естетичні аспекти природоохоронної діяльності людини. Представлено аналіз творчості вітчизняних та закордонних природознавців з точки зору їх відношення до естетики. Наведено деякі особливості територій природо-заповідного фонду, які відносяться до природного середовища, що оточую людину.

Ключові слова: соціальне середовище, естетика, природоохоронна діяльність людини.

O. N. Karataevskaya

Advertising and consulting agency

SOCIAL ENVIRONMENT AND ITS INFLUENCE ON HUMAN NATURE CONSERVATION ACTIVITY

In the paper the social and aesthetic aspects of human nature conservation activity are examined. The analysis of domestic and foreign naturalists' works in terms of their relationship to the aesthetics is given. Some peculiarities of nature protection fund area, surrounding people, are presented.

Key words: social environment, aesthetics, human nature conservation activity.

Прежде чем говорить об эстетике и ее вкладе в экологическую науку, нужно уточнить некоторые современные понятия об «Экологии» и о новой интегральной науке «Учение об окружающей среде человека». Это разные науки и смешивать их методологически недопустимо.

Экология является наукой биологической. Она изучает растения, животные, микроорганизмы и человека как биологически объект, а не социальный.

Наука «Экология человека» изучает влияние на человеческий организм физических факторов среды – электричества, газов, радиации, химических и механических воздействий. Но экология не занимается социально-экономическими законами, политикой, банками, коммерцией, бизнесом.

Если в экологии господствует второй закон термодинамики – закон «жертва – хищник», то в учении об окружающей среде человечество использует гуманистические законы.

Известно, что животные обладают только чувственным познанием. Человек – не только чувственными, но и мыслительным. И. П. Павлов получил Нобелевскую премию за работы по условным рефлексам и за открытие второй сигнальной системы.

Итак, человек в своей деятельности пользуется принципами конституции, гуманизма, законами социальной защиты.

О формах бытия и о классификации наук хорошо написано в книге Ю. Р. Шеляг-Сосонко и Я. И. Мовчана, а также в целом ряде других работ естествоиспытателей и философов.

После Всемирной конференции ООН в 1972 г. (г. Стокгольм) научной общественности становится понятным, что механистическое перенесение законов биологии на социально-экономические устройства человеческого общества становится анахронизмом. В связи с этим обстоятельством, в 1973 г. при ЮНЕСКО создается организация ЮНЕП – Программа ООН по окружающей среде (United Nations Environment Programme). Учение об окружающей среде человека – «environmental science» (английский термин), полностью использует принципы экологии, но идет дальше. Новая наука об окружающей среде человека сложилась на стыке естественно-исторических наук, включая экологию, и социально-экономических законов. Природная среда является только частью окружающей среды (Давинье, Танг, Федоров, Алексеев, Тимофеев-Ресовский, Розанов, Адашев, Сукачев, Дажо, Одум и др.).

Говоря об эстетике как науке об искусстве, которая раскрывает теорию искусства, сущность искусства, критерии художественности, виды и жанры искусства, мы не можем не вспомнить работы Эммануила Канта (1724–1804), который считал, что пространство, время и причинность, законы природы – не свойства самой природы, а свойство человеческой познавательной способности. Внимание к вопросам эстетики пробудилось у Канта задолго до выхода в свет его основного эстетического труда. Уже в 1764 г. Кант опубликовал статью «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного». Однако, ни в статье 1764 г., ни в «Антропологии», возникшей на основе лекций, читавшихся Кантом по этому предмету в университете, мы не находим трактовки вопросов эстетики, которая имеется в его книге «Критика способности суждения» и которая связана в ней со всей системой его критической философии. По Канту, представление о целесообразности предмета, которое непосредственно независимо от какого-то не было познания, связано с чувством удовольствия. Кант называет такое представление «эстетическим» представлением. В этой характеристике «эстетическое» уже начисто отделилось от логического. Эстетическая способность суждения решается не на основании соответствия с понятиями, а на основании чувства.

Гегель Георг Вильгельм Фридрих (1770–1831) – крупнейший немецкий философ. Свою философию Гегель считает окончательной ступенью саморазвития идеи. Философ отрывает человеческое сознание от природы, превращает это сознание в самостоятельный субъект и заставляет его в процессе развития породить природу.

Большой вклад в развитие теории познания и в развитие «эстетики» как науки внесли отечественные мыслители второй половины XIX века и первой половины XX в. – Бекетов, Сеченов, Мечников, Бутлеров, Менделеев, Докучаев, Тимирязев, Комаров, Вернадский и другие естествоиспытатели.

В 1861 г. в Киеве был проведен съезд естествоиспытателей и врачей. Опираясь на университеты, очередной съезд был проведен в 1867 году. С этих пор они проводились регулярно в университетских городах – в Петербурге (1867, 1879, 1901 гг.), в Москве (1869, 1894, 1909 гг.), в Киеве (1871, 1898 гг.), в Казани (1873 г.), в Варшаве (1876 г.), в Одессе (1883 г.), в Тифлисе (1913 г.).

Другой формой сплочения ученых стали общества естествоиспытателей. В первой половине XIX столетия таких обществ в тогдашней России было два: географическое – в Петербурге и испытателей природы – при Московском университете.

Сеченов И. М. (1829–1905) является основоположником научной физиологии. В своих работах «Рефлексы головного мозга», «Физиология нервной системы», во многих статьях подчеркивал, что «мышление – есть форма отражения воспроизведения действительности в мозгу человека. Когда говорят, следовательно, что мысль есть воспроизведение действительности, то есть действительно близких впечатлений то это справедливо» (с. 128). Исходными в работе «Рефлексы головного мозга» являются:

- идеи единства живой и неживой природы;
- Дарвинское толкование законов эволюции;
- признание головного мозга материальным органом сознания.

В развитии мышления он выделяет три ступени:

- ступень, названную им предметным мышлением;
- развитое оперирование понятиями;
- высшая форма абстракции; слово и речь есть действительно «род звуковой фотографии».

И. М. Сеченов только в теоретической форме высказал мысль о строгой обусловленности деятельности мозга.

Вершиной гениального творчества И. П. Павлова является его учение о двух сигнальных системах, дающее естественно-научные основы теории познания. (с. 5). Действительный тайный советник, нобелевский лауреат академик И. П. Павлов, в последних своих работах выразил осознание той качественной бездны, которая лежит между мозгом высших животных и человека и которая есть результат специально человеческого развития под непрерывным преобразующим влиянием труда и речи.

«В развивающемся животном мире на фазе человека произошла чрезвычайная прибавка к механизмам нервной деятельности. Для животного действительность сигнализируется почти исключительно только раздражениями и следами их в больших полушариях, непосредственно приходящими в клетки зрительных, слуховых и других рецепторов организма... Это первая сигнальная система действительности, общая у нас с животными. Но слово составило вторую, специально нашу сигнальную систему действительности,

будучи сигналом первых сигналов...Слово сделало свое дело» (с. 208). В последние годы своей жизни Павлов заложил основу нового своего учения о высшей, о речевой, словесной системе сигналов – специально человеческой.

П. Т. Белов (1970) отмечает, что неоспоримым подтверждением гениальности русских естествоиспытателей и мыслителей является их работы в области эстетики.

И. М. Сеченов, Д. И. Менделеев, композитор А. П. Бородин и, в особенности, К. А. Тимирязев высоко ценили познавательную силу литературы, архитектуры, скульптуры, живописи, музыки, начиная от произведений классической древности, средневековья и Возрождения до крупнейших мастеров XIX – начала XX в.

Вопросы эстетики рассматриваются К. А. Тимирязевым в его произведениях «Фотография и чувство природы» (1897), «Новое научно-художественное издание» (1912), «Естествознание и ландшафт» (1919). В различных произведениях К. А. Тимирязев дает оценку творчеству Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Л. Толстого, Тургенева, Достоевского, Фета и других русских писателей, Данте, Шекспира, Байрона, Шелли, Гете, Гейне, Руссо, Гюго, Флобери и многих других писателей Запада. Интерес к свету, к эстетике природной красоты, можно объяснить тем, что ему как биологу и биофизику приходилось изучать солнечный свет, раскрывший суть процесса фотосинтеза. Со своими мыслями об эстетике К. А. Тимирязев выступал как публицист, печатая статьи в периодике, публикуя их повторно в сборниках, отдельными брошюрами, всякий раз дополняя и развивая высказываемые положения о том, что эстетика – это наука об искусстве, теория искусства, об отношении эстетики к действительности, о критериях художественности. К. А. Тимирязев был теоретиком и мастером технической и художественной фотографии. За свои коллекции снимков он не раз на всероссийских выставках получал высшие призы, состоял членом правления Всероссийского фотографического общества. Тимирязев требовал от художников-фотографов подходить к съемкам глубоко творчески. Он должен уметь подсмотреть, уловить в ней те моменты, которые приковали бы и глаз художника, и закрепить их, сохранить их для себя. Фотограф должен быть мыслящим художником, художником-творцом.

К. И. Эрингис, А. Будрюнас (1975) отмечают, что в настоящее время красота и девственность природы становятся дефицитными природно-эстетическими ресурсами. Это – вся окружающая нас природная среда, вызывающая у человека эстетическое удовлетворение. Авторы предлагают возможности объективного эколого-эстетического сравнения природных объектов между собой, которые ограничиваются определенной степенью субъективности и действительны только в этих пределах. Это означает, что эстетически можно сравнивать природные объекты (пейзажи) только при наличии одного общего эстетического идеала данной группы объектов. Но общего идеала для обширной территории не может быть, поскольку одно и то же лицо будет по-разному представлять себе эстетический идеал заповедников – эталонов девственной природы Карпат или пейзажи знаменитого соснового бора в

долине р. Самары. В связи с этим авторы Зеленой книги Украины (Ю. Р. Шеляг-Сосонко и др.) предлагают создать абстрагированную модель пейзажа, которая включает основные элементы всех возможных пейзажей какой-либо определенной физико-географической территории. Полностью разделяя этот подход и адаптируя его к условиям Степной зоны Украины, мы используем разработанную абстрагируемую схему для объективной оценки эталонов природы с точки зрения охраны окружающей среды человека и рационального их использования.

При характеристике объекта вводятся системы оценок отдельных показателей эстетичности пейзажа по Эрингису К. И. и Будрюносу А.-Р.А. (1975):

- 1) используется шкала оценки обилия элементов пейзажа. Рассчитывается жизненность флористического состава избранного растительного объекта на основе экоморфического анализа А. Л. Бельгарда (1971) и определения типа популяции, исходя из соотношения возрастного соотношения ступеней развития того или иного вида растения или животного;
- 2) определяется выразительность рельефа;
- 3) учитывается контрастность пейзажа (отчетливое выделение объекта из общего фона окружающей среды, его условной величины);
- 4) оценка лесистости, урбанизированности;
- 5) отрицательное значение – строение дорог, другие ухудшители пейзажей;
- 6) общая эстетическая оценка ландшафта;
- 7) выразительность рельефа, сочетание суши, воды;
- 8) растительность;
- 9) пространственное разнообразие растительности;
- 10) древесная растительность, травянистая растительность;
- 11) разнообразие и целесообразность антропогенных объектов.

В Украине в настоящее время создаются Заповедные угодья, которые обладают многочисленными научно-природоведческими и социально-культурными эстетическими ценностями. В зависимости от функциональной роли и назначений существуют несколько категорий заповедных объектов – заповедники, биосферные заповедники, национальные парки, резерваты, памятники природы, заказники, ландшафтные парки и искусственные природные объекты.

Заповедники – наиболее распространенная в Украине категория охраняемых территорий. Огромная их роль в научно-природоведческом, народно-хозяйственном и культурно-просветительных аспектах. В заповедниках проводится абсолютная охрана всех компонентов живой и неживой природы.

Биосферные (биогеоценологические) заповедники. Для мониторинговых работ по сохранению и развитию всех компонентов биогеоценозов необходим комплексный всесторонний подход. Такой всесторонний комплексный подход может осуществляться в университетах (универсум – лат. «universum») – «всеобщее», «вселенная».

Примером может служить Днепропетровский национальный университет им. Олесь Гончара, Присамарский научно-учебный центр Комплексной экспедиции по исследованию лесов степной зоны, которая функционирует с 1949 г. Здесь сосредоточена основная совокупность наук, объединяющая в экспедиции различных по научным направлениям специалистов, лабораторий, факультетов, НИИ.

В Академиях наук, в отделах представлены все отрасли знаний, имеются высококвалифицированные специалисты, научно-исследовательские институты, лаборатории для исследования компонентов биогеоценозов (экосистем): атмосферы, почв, фитоценозов, зооценозов, микробоценозов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, а также факторов окружающей среды – геоморфология, климат, земное тяготение, время, экспозиция, процессы магнетизма, электрические явления, человеческий фактор и др.

Национальные парки. Это относительно большая территория, состоящая из одной или нескольких экосистем, которые создаются для природоохранных и эстетических целей. Национальные парки отличаются от заповедников тем, что в них, в определенных зонах, разрешается массовое посещение.

Резерваты (синоним – заповедные урочища). Создаются на территориально незначительных, от 2 до 1000 га угодьях для охраны как типичных, так и редких реликтовых и эндемичных растений, имеющих хозяйственную и эстетическую ценность.

Памятники природы. Территориально небольшие участки (до 2 га условно) или же отдельные объекты живой и неживой природы, имеющие научную и эстетическую ценность.

Заказники природы. Заповедные территории, организуемые для охраны отдельных компонентов природных экосистем и создания благоприятных условий для восстановления их ресурсов.

Ландшафтные парки (ландшафтные заказники) занимают не менее 5 тыс. га, отличаются высокой степенью эстетичности природных или слабокультурных ландшафтов.

Охраняемые природные объекты искусственного происхождения. Эта категория включает ценные природные объекты, созданные человеком с эстетической, культурно-просветительной, научно-преподавательской целью.

Следует отметить, что в Украине по инициативе академика НАН Украины Ю. Р. Шеляг-Сосонко, Т. Л. Андриенко, С. Ю. Поповича и др. издается Зеленая книга лесов Украины.

Таким образом, эстетическое воспитание населения страны, и в первую очередь молодежи, является составной частью учения об окружающей среде человека. Среди трех составляющих окружающую среду (природная среда, искусственная среда и социальная среда) последняя безусловно оказывает решающее влияние на мировоззрение личности и играет важную роль в четком и неуклонном выполнении законов конституции Украины. Охрана, восстановление и рациональное,

научно обоснованное использование природных богатств страны является священным долгом каждого гражданина нашей многонациональной страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Асмус В. Ф.** Иммануил Кант / В. Ф. Асмус. – М., 1973. – 235 с.
Бобров Р. В. Беседы о лесе / Р. В. Бобров. – М., 1979. – 240 с.
Брылов С. А. Охрана окружающей среды / С. А. Брылов. – М., 1985. – 370 с.
Верзилин Н. Н. Биосфера. Ее настоящее, прошлое и будущее / Н. Н. Верзилин. – М., 1978. – 219 с..
Вернадский В. И. Биосфера / В. И. Вернадский. – М., 1967. – 275 с.
Добров Г. М. Наука о науке / Г. М. Добров. – К., 1966. – 268 с.
Мякушко В. К. Экология сосновых лесов / В. К. Мякушко, Ф. В. Вольвач, П. Г. Плюта. – К. 1989. – 245 с.
Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / Ф. Ницше. – Х., 2011. – 845 с.
Нефедова В. В. Рекреационное использование территорий и охрана лесов / В. В. Нефедова, Е. Д. Смирнова, В. П. Чижова. – М., 1980. – 285 с.
Порядок денний на XXI століття. Ухвалено конференцією ООН із навколишнього середовища. Ріо де Жанейро – 1992. – К., 2000. – 358 с.
Стойко С. М. Эталоны природы / С. М. Стойко. – К., 1980. – 120 с.
Шеляг-Сосонко Ю. Р. Зелена книга України. Ліси / Ю. Р. Шеляг-Сосонко. – К., 2002. – 255 с.

Рекомендує до друку
Я. І. Мовчан

Надійшла до редколегії 14.09.12