

П. М. Буянов

*Херсонская городская организация Украинской экологической ассоциации
«Зеленый свит», г. Херсон, Украина, e-mail: buyanovzelensvit@ukr.net*

К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ УКРАИНЫ

P. M. Buyanov

*Kherson municipal organization of Ukrainian Environmental Association "Zelenyi Svit",
Kherson, Ukraine, e-mail: buyanovzelensvit@ukr.net*

ON THE ISSUE OF UKRAINIAN FOREST MANAGEMENT CONCEPT

A radical reform of economic management is currently implemented in Ukraine. The essence of the reform is the general democratization of the management, empowerment and responsibility of enterprises, the transition from administrative to economic methods of management.

The starting point for the restructuring of the economic mechanism is a transfer of all enterprises to full cost accounting and self-financing. At the expense of their earnings, they should not only cover the running costs of production, but also to provide contributions to the budget. In the transition to full cost accounting and self-financing the income of forestry enterprise can be formed from the following gainings:

- budget appropriations for forest management activities of national importance under contracts with higher governments;
- payments for the use of forest resources coming from the enterprises of other sectors of the economy (forest taxes and rents);
- revenue from growing plants for special purposes under contracts with other companies and organizations;
- the sale of products obtained during the forestry activities (planting stock, seeds, wood from felling, etc.);
- the sale of wood from the major harvest, wood processing products, a subsidiary agriculture, side forest use;
- vindictive damages caused to forestry by lawbreakers.

In consideration of today's reality the functions of forestry departments and ministries must be radically changed. Their main task is to form a government order, to bring to the enterprise economic standards of the income distribution, enter into business contracts for complements government orders and monitor the results of their activities.

Benchmarks, which are controlled by the Ministry of Forestry and its management, in our view, can be:

- the maximum volume of principle and intermediate forest use;
- optimal renewal time after felling by economically valuable species;
- the maximum period of transfer of young growth in forested land;
- the species composition of saplings at the age of 20 years;
- the maximum amount of dead wood and natural wood waste for 1 ha of forested lands;
- an average density and species composition of coming ripe and mature stands.
- the damage caused by forest fires to forest resources.
- cadastral (economic) evaluation of forests.

The organization of self-financing on the basis of horizontal links of businesses with forest users with orientation on the industry development is a very challenging problem. The main difficulty is a legislative solution to the issue of charging for the main types of forest use and direction of these payments not in the budget, but directly to enterprises. It will also need to enter adjustments to the basics of the forest legislation of Ukraine, the instructions for the forest management, other legislative and regulatory documents. Solution of these problems will increase the intensity and quality of forest management, the volume of forest exploitation, to improve habitat-forming properties of the forest

industry, to strengthen the economy of the branch, enhance its role and importance in the social division of labor.

Keywords: concept, management, forestry.

П. М. Буянов

*Херсонская городская организация Украинской экологической ассоциации
«Зеленый свет», г. Херсон, Украина, e-mail: buyanovzelensvit@ukr.net*

К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ УКРАИНЫ

В настоящее время в Украине осуществляется радикальная реформа управления экономикой. Суть реформы состоит в широкой демократизации управления, расширении прав и повышении ответственности предприятий, переходе от административных методов руководства к экономическим.

Исходным пунктом перестройки хозяйственного механизма является перевод всех предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование. За счет заработанных средств они должны не только покрывать текущие издержки производства, но и обеспечивать отчисления в бюджет.

Учитывая реалии сегодняшней действительности функции управлений и министерства лесного хозяйства коренным образом должны быть изменены. Их основная задача – формировать госзаказ, доводить до предприятий экономические нормативы распределения дохода, заключать с ними хозяйственные договоры на выполнение госзаказов, контролировать результаты их деятельности.

Организация хозрасчета на основе горизонтальных связей предприятий с лесопользователями с ориентацией на конечные показатели развития отрасли является весьма сложной задачей. Главная трудность – законодательное решение вопроса о введении платы за основные виды лесных пользований и направление этих платежей не в бюджет, а непосредственно предприятиям.

Ключевые слова: концепция, управление, лесное хозяйство.

П. М. Буянов

*Херсонська міська організація Української екологічної асоціації «Зелений світ»,
м. Херсон, Україна, e-mail: buyanovzelensvit@ukr.net*

ДО ПИТАННЯ ПРО КОНЦЕПЦІЮ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВИМ ГОСПОДАРСТВОМ УКРАЇНИ

В даний час в Україні здійснюється радикальна реформа управління економікою. Суть реформи полягає в широкій демократизації управління, розширенні прав і підвищенні відповідальності підприємств, перехід від адміністративних методів керівництва до економічних.

Вихідним пунктом перебудови господарського механізму є перехід всіх підприємств на повний госпрозрахунок і самофінансування. За рахунок зароблених коштів вони повинні не тільки покривати поточні витрати виробництва, а й забезпечувати відрахування до бюджету.

Враховуючи реалії сьогоденної дійсності функції управлінь і міністерства лісового господарства докорінно повинні бути змінені. Їх основне завдання – формувати держзамовлення, доводити до підприємств економічні нормативи розподілу доходу, укладати з ними господарські договори на виконання держзамовлень, контролювати результати їх діяльності.

Організація госпрозрахунку на основі горизонтальних зв'язків підприємств з лісокористувачами з орієнтацією на кінцеві показники розвитку галузі є досить складним завданням. Головна складність – законодавче вирішення питання про введення плати за основні види лісових користувань та спрямування цих платежів не до бюджету, а безпосередньо підприємствам.

Ключові слова: концепція, управління, лісове господарство.

Как известно, в нашей стране осуществляется радикальная реформа управления экономикой. Суть ее состоит в широкой демократизации управления, расширении прав и повышении ответственности предприятий, переходе от административных методов руководства к экономическим.

Исходным пунктом перестройки хозяйственного механизма является перевод всех предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование. За счет заработанных средств они должны не только покрывать текущие издержки производства, но и обеспечивать отчисления в бюджет. Полная экономическая ответственность предприятий обуславливает необходимость предоставления им широких полномочий в определении структуры, объемов, направлений развития производства, выборе партнеров и хозяйственных связей, материально-технического снабжения, оплаты труда.

Для лесного хозяйства проблема перехода на хозрасчет и самофинансирование представляется особенно сложной вследствие чрезвычайной длительности времени производства и многообразия функций, выполняемых лесом. Но она должна быть решена в ближайшие годы, ибо в противном случае отрасль может оказаться в неблагоприятных экономических условиях развития по сравнению с другими отраслями народного хозяйства и не обеспечит выполнения стоящих перед ней задач. Причем из всех возможных форм организации хозрасчета в лесном хозяйстве должны быть реализованы только такие, которые в полной мере соответствуют принципам хозяйствования и направлены на максимальное развитие творческой энергии и инициативы трудящихся.

В этой связи вряд ли можно признать прогрессивными такие формы хозрасчета, которые основаны на бюджетных источниках финансирования. Преимущество бюджетной системы известно: гарантия обеспеченности предприятий финансовыми средствами на проведение планируемых мероприятий вне зависимости от текущей доходности, т. е. возможность осуществлять меры по воспроизводству лесных ресурсов и созданию благоприятной природной среды исходя из современных и будущих потребностей всего общества, а не только текущих интересов отдельных производственных коллективов.

Недостатки – жесткая централизация управления, ограничение в расширении производства, изменении его структуры, маневрировании производственными ресурсами. Но самый серьезный недостаток – отсутствие у предприятий заинтересованности в улучшении породной и возрастной структуры лесов, повышении их продуктивности, увеличении объемов лесопользования.

При сохранении бюджетного источника финансирования хозрасчет создает условия для экономного расходования средств, в какой-то степени повышает ответственность предприятий за качество проводимых мероприятий, но не устраняет основные недостатки данной системы. Ведь рост лесопользования, улучшение породной и возрастной структуры лесов, как правило, требуют увеличения объемов лесохозяйственных работ, дорожного строительства, а, следовательно, размеров бюджетных ассигнований, которые всегда ограничены и находятся вне сферы прямого воздействия предприятия. Трудно рассчитывать на значительный рост за счет бюджета фондов развития производства, материального поощрения, социального развития. Бюджетная система ограничивает внедрение достижений науки и техники в производство, затрудняет перевод отраслевой науки на хозрасчет и самофинансирование.

Эффективный экономический механизм управления лесохозяйственным производством может быть создан в том случае, если предприятия будут сами определять объем выручки от реализации продукции, самостоятельно решать вопросы финансового обеспечения производства, вступая в прямые договорные отношения с потребителями. Именно в прямые отношения, а не через посредника в лице своего вышестоящего или какого-либо другого органа управления. Вышестоящий орган в соответствии с современными принципами хозяйствования

должен формировать предприятиям лесного хозяйства государственный заказ на выполнение тех или иных работ общегосударственного назначения и заключать с ними такой же договор, как и другие организации – потребители лесохозяйственной продукции. При этом основную долю хозрасчетного дохода предприятия должны получать за счет горизонтальных договорных связей, а не вертикальных.

В новых условиях хозяйствования только такой механизм может обеспечить им широкие экономические возможности развития.

В данной статье мы не рассматриваем все аспекты и детали организации хозрасчетных отношений в лесном хозяйстве. Остановимся лишь на главных, принципиальных положениях, вытекающих из общей концепции радикальной перестройки управления экономикой.

Ключевой вопрос организации хозрасчета на основе горизонтальных хозяйственных связей состоит в том, чтобы определить какую продукцию и услуги могут предложить лесохозяйственные предприятия потребителям, или, иными словами, за счет каких источников они смогут формировать свой доход, если отрасль в целом откажется от бюджетного финансирования. При его решении следует исходить из четкого представления о функциях лесного хозяйства, о месте его в современной системе общественного разделения труда.

Как известно, в экономике применяются два понятия отрасли – «чистая» и «хозяйственная». Под «чистой» понимается совокупность однородных видов производственной деятельности, направленных на достижение общих целей (производство однородной продукции) и находящихся на самостоятельном учете на предприятиях (объединениях) независимо от их ведомственной подчиненности, под «хозяйственной» – совокупность предприятий, объединений и организаций, подчиненных одному управляющему органу (министерству, ведомству). Когда мы рассматриваем вопросы совершенствования хозяйственного механизма в лесном хозяйстве, то должны, прежде всего, изучить его функции как «чистой» отрасли материального производства, как механизма управления другими отраслями общественного производства изучается соответствующими отраслевыми науками и их материалы могут быть использованы при анализе всей совокупности «чистых» отраслей производства, входящих в состав современных комплексных предприятий.

В системе общественного разделения труда на лесное хозяйство как «чистую» отрасль материального производства возложены функции охраны и защиты лесов от пожаров, вредителей, болезней и других разрушающих стихийных и антропогенных воздействий, организаций и контроля за использованием разнообразными ресурсами и полезными свойствами леса, восстановлением вырубленных и поврежденных насаждений, выращиванием новых и повышением продуктивности ранее сформированных лесов, как искусственного, так и естественного происхождения. Заготовка и добыча лесных ресурсов, а также использование полезных свойств леса в защитных, водоохранных, санитарно-оздоровительных и иных целях – функции других отраслей материального производства и непромышленной сферы, так называемых лесопользователей (лесная промышленность, сельское, водное, рыбное, охотничье хозяйство, здравоохранение, транспорт и др.).

Готовым материальным продуктом труда в лесном хозяйстве является лес как совокупность лесных биогеоценозов, образующих биоэкологическую систему, предназначенную для удовлетворения разнообразных потребностей общества в древесине, других лесных ресурсах, защитных и водоохранных свойствах, формирования благоприятной природной среды для жизни людей, сохранения биосферы (Бельгард, 1971; Фурдичко, 2006; Вакалюк, 2006). Другими словами, конечный продукт труда лесохозяйственного производства – не просто отдельные участки леса (и тем более не отдельные ресурсы леса – древесина, грибы, ягоды, дичь и т. п.), а совокупность лесных биогеоценозов, образующая вместе с другими элементами географического ландшафта устойчивые природные системы с

необходимыми свойствами.

Эта концепция впервые была выдвинута Т. С. Лобовиковым (1989) и наиболее полно соответствует сегодня характеру современного лесохозяйственного производства. Предприятия лесного хозяйства, освоив леса естественного происхождения или вырастив искусственным способом, поддерживают затем их состояние на определенном качественном и количественном уровнях и временно передают другим отраслям для использования в качестве предмета или средства труда. При этом они вправе требовать от них эквивалентного возмещения расходов на воспроизводство лесов.

В настоящее время плату за лесопользование вносит лишь одна отрасль – лесозаготовительная. Другие же пользуются лесом бесплатно. Между тем для многих пользователей, например для водного, рыбного, охотничьего, транспортного хозяйства, в лесном фонде выделяются значительные площади, на которых вводится ограничительный режим лесозаготовок, а лесное хозяйство обязано проводить комплекс мероприятий специального назначения. В запретных полосах вдоль рек и водоемов, защитных полосах вдоль дорог, курортных лесах, охотничьих заказниках оно несет дополнительные расходы, связанные с особым режимом ведения хозяйства, однако никакой компенсации со стороны лесопользователей нет. В результате отрасль не имеет достаточных средств для интенсивной производственной деятельности в таких категориях лесов, а лесопользователи, получая их бесплатно, не стремятся разумно подходить к определению площади лесов специального назначения, организации рациональной эксплуатации древесных запасов и других лесных ресурсов.

Низкий уровень интенсивности производства в лесах первой группы обусловлен бесплатностью пользования. Проблемы рационального ведения хозяйства в них и на особо защитных участках лесов второй и третьей группы, по нашему мнению, могут быть решены путем введения платы за пользование основными видами лесных ресурсов. Речь идет не о том, чтобы взимать плату с населения, например за сбор грибов, ягод. Для рационального, интенсивного ведения хозяйства достаточно, чтобы плату за пользование лесом вносили государственные и кооперативные организации, функционирующие на началах хозрасчета, т. е. водное, рыбное, охотничье, курортное хозяйства, транспорт, промышленные предприятия, имеющие в лесном фонде базы отдыха, пионерские лагеря и т. п. (Лобовиков, 1997).

Платежи за пользование лесными ресурсами со стороны заготовителей могут по-прежнему осуществляться в виде попенной платы за 1 м³, отведенной в рубку древесины или за 1 т заготовленного растительного сырья, а по другим видам пользования – в виде ежегодной арендной платы за 1 га лесного фонда, выделенного данному пользователю. Она должна включать нормативные среднегодовые затраты на ведение хозяйства в интересах специального назначения и ежегодные потери, которые несет отрасль вследствие введения по требованию арендатора тех или иных ограничений в режим лесопользования (запрещение главного пользования, переход на выборочные и постепенные рубки, ограничение размеров лесосек). Уровень ее определяется предприятиями при заключении хозяйственных договоров с лесопользователями исходя из конкретных природно-экономических условий ведения хозяйства. Методика исчисления арендной платы для каждого вида пользования должна быть разработана отраслевыми научно-исследовательскими институтами. Перечень категорий лесов и особо защитных участков, за пользование которыми следует взимать арендную плату, устанавливает Госкомлес Украины по согласованию с Кабинетом Министров Украины. В случае отказа того или иного пользователя от внесения ее он лишается права пользования этими лесами, и лесное хозяйство переходит на такой режим хозяйствования в них, который предусмотрен в данном регионе.

Арендная плата за пользование лесами защитного и специального назначения может стать существенным источником, финансовых средств для ведения лесного

хозяйства в тех районах, где мало или нет эксплуатационных лесов и где, следовательно, низки доходы от отпуска древесины.

В ряде категорий лесов общегосударственного значения (заповедниках, национальных парках, природных памятниках) исключена возможность использования арендной платы, и расходы на ведение хозяйства в них должны покрываться из государственного бюджета по соответствующим нормативам в процессе формирования плановыми органами государственного заказа для лесного хозяйства.

С 2014 г. вводится арендная плата за пользование землей всеми отраслями промышленности. В отличие от платы за землю, которая направляется в местные бюджеты, арендная плата за пользование лесами должна поступать непосредственно предприятиям лесного хозяйства для финансирования работ по охране и воспроизводству леса.

Многие лесохозяйственные предприятия выращивают различные защитные насаждения, реализуют посадочный материал, древесину, зелень от рубок ухода, семена, грибы, ягоды и пр. Выручка от реализации данной продукции может составлять существенную часть в их доходе. Кроме того, они могут сами проводить рубки главного пользования и заготавливать древесину при комплексном ведении хозяйства. В этом случае в доход поступает и выручка от реализации заготовленной древесины по оптовым ценам с выплатой в доход бюджета таких же рентных платежей за пользование древесиной как и все другие лесозаготовители.

При организации полного хозрасчета и при переходе на самофинансирование имеет смысл ввести такое положение, при котором предприятия вправе само решать вопрос о том, вести ли заготовки леса своими силами или передавать лесосечный фонд другим заготовителям. Самостоятельно должен решаться вопрос о целесообразности и объемах переработки древесины при условии выполнения договоров на поставку древесины потребителям по государственным заказам, устанавливаемым Госпланом Украины.

Таким образом, при переходе на полный хозрасчет и самофинансирование доход предприятий лесного хозяйства может формироваться из следующих поступлений:

- бюджетных ассигнований на выполнение лесохозяйственных мероприятий общегосударственного значения по договорам с вышестоящими органами управления;
- платежей за пользование лесными ресурсами, поступающих от предприятий других отраслей народного хозяйства (попенной и арендной платы);
- выручки от выращивания насаждений специального назначения по договорам с другими предприятиями и организациями;
- реализации продукции, получаемой при проведении лесохозяйственных мероприятий (посадочного материала, семян, древесины от рубок ухода и т. д.);
- продажи древесины, заготовленной рубками главного пользования, продукции переработки древесины, подсобного сельского хозяйства, побочного пользования лесом;
- штрафных санкций за ущерб, причиненный лесному хозяйству лесонарушителями.

В условиях полного хозрасчета предприятия самостоятельно разрабатывают 5-летние и годовые планы производства, предусматривая в них обязательное выполнение государственных заказов и хозяйственных договоров. В новом хозяйственном механизме им должно быть дано право самостоятельно решать, какими способами и какими мероприятиями выполнять госзаказы и договорные обязательства, например, развивать ли главное или промежуточное пользование, ориентироваться на естественное или искусственное лесовосстановление, привлекать ли к лесовосстановительным работам лесозаготовителей или самим выполнять эти работы, сколько строить лесных дорог и т. д.

Предоставление предприятиям широких полномочий в ведении хозяйства

потребуется организации эффективного контроля за их деятельностью, сопряженного с системой материального и морального поощрения трудовых коллективов. Он должен состоять не в мелочной опеке, а в оценке важнейших конечных результатов лесохозяйственного производства.

Контрольные функции можно возложить на вышестоящий орган (министерство, управление) или какой-либо вневедомственный (комитеты охраны природы). По нашему мнению, в новом хозяйственном механизме функции контроля может выполнять и такой вышестоящий орган управления лесным хозяйством, который будет формировать государственный заказ на продукцию и услуги лесного хозяйства. Будет ли он заинтересован в объективной оценке результатов деятельности подчиненных ему предприятий? В новых условиях хозяйствования они будут обладать широкой самостоятельностью и нести полную ответственность за результаты своей деятельности и потому вышестоящий орган не будет иметь каких-либо побудительных мотивов скрывать негативные результаты их деятельности. Ведь выдавая госзаказ на выполнение тех или иных работ за счет госбюджета, он должен заключать с предприятиями такой же хозяйственный договор, как и другие его партнеры. При этом в отличие от действующей системы планирования госзаказ должен составлять меньшую часть годовой производственной программы, а основную предприятия должно планировать самостоятельно.

В свете изложенного коренным образом должны быть изменены функции управлений и министерства лесного хозяйства. Их основная задача – формировать госзаказ, доводить до предприятий экономические нормативы распределения дохода, заключать с ними хозяйственные договоры на выполнение госзаказов, контролировать результаты их деятельности. Вышестоящий орган должен иметь централизованный фонд развития лесного хозяйства, формируемый за счет отчислений от прибыли подчиненных ему предприятий. Он используется для финансирования госзаказов на некоторые мероприятия общегосударственного значения, а также для финансовой поддержки тех предприятий, у которых по объективным условиям ограничены доходы от отпуска древесины и арендной платы за лесопользование.

Какие же показатели, характеризующие конечные результаты лесохозяйственного производства, должен контролировать вышестоящий орган? Ответ на этот вопрос требует специального анализа, и он должен быть тщательно обоснован лесохозяйственной наукой.

Учитывая опыт ведения хозяйства в странах Западной Европы такими показателями, с нашей точки зрения, могут быть:

– **максимально допустимый объем главного и промежуточного пользования лесом** (расчетная лесосека). Он устанавливается лесоустройством по предприятиям, группам лесов, укрупненным хозяйственным секциям и согласовывается с Госпланом Украины. За каждый кубометр переруба расчетной лесосеки по какой-либо хозяйственной секции в пределах группы лесов предприятие должно выплачивать в местный бюджет штраф в размере таксовой стоимости древесины на корню.

– **оптимальный срок восстановления вырубок хозяйственно ценными породами**. Он определен в пределах 2-3 лет в зависимости от древесной породы и природно-экономических условий. В случае, если предприятие не восстанавливает вырубленные площади в указанные сроки, оно возвращает вышестоящему органу полученные им от лесопользователей средства на лесовосстановление (в централизованный фонд развития лесного хозяйства) и, кроме того, отчисляет из своего хозяйственного дохода часть суммы в местный бюджет в виде штрафа за нерациональное ведение хозяйства. Средства, поступившие в централизованный фонд, используются в дальнейшем для финансирования госзаказов на восстановление леса на невозобновившихся площадях.

– **максимальный срок перевода молодняков в покрытые лесом земли**. В случае несвоевременного перевода молодняков в покрытые лесом земли или если

породный состав их не соответствует лесотипологическим условиям, к предприятию применяются такие же экономические санкции, как и во втором случае.

– **породный состав молодняков в возрасте 20 лет.** Контрольный орган оценивает выборочно-статистическим методом породный состав молодняков в возрасте 20 лет, его соответствие лесотипологическим условиям. За каждый гектар молодняков неудовлетворительного состава предприятие отчисляет в централизованный фонд средства, необходимые для проведения рубок ухода в них в период от момента смыкания до наступления 20-летнего возраста, а также некоторую сумму штрафа в местный бюджет. Средства, отчисляемые предприятием в централизованный фонд, служат источником финансирования госзаказа на реконструкцию низкокачественных насаждений. Качество молодняков зависит не только от текущей хозяйственной деятельности предприятия, но и от результатов прошлой, потому данный показатель целесообразно вводить через определенный срок после перевода лесного хозяйства на хозрасчет, например, через 5 лет. За это время предприятие сможет принять необходимые меры для исправления недостатков.

– **максимальный объем сухостоя и естественного отпада древесины на 1 га покрытых лесом земель** должен устанавливаться лесоустройством по каждому предприятию на очередной ревизионный период и согласовываться с вышестоящим контрольным органом. Оценка его производится органом контроля ежегодно с помощью выборочных методов таксации. Введение такого показателя, с нашей точки зрения, позволит отказаться от трудоемкого контроля за своевременностью и качеством проведения рубок ухода (прореживаний, проходных, санитарных) на каждом участке леса. Предприятие может вести их по своему усмотрению, ориентируясь на рекомендации лесоустройства, но если их интенсивность, своевременность, качество будут недостаточными, то возрастает объем сухостоя, естественного отпада, и за каждый кубометр сверх установленного норматива надо будет выплачивать из своего дохода определенную сумму отчислений в централизованный фонд развития лесного хозяйства.

– **средняя полнота и породный состав приспевающих и спелых древостоев.** Эти показатели взаимосвязаны с показателем естественного отпада и призваны обеспечивать надлежащий уровень и качество рубок ухода. Кроме того, они могут оказывать положительное влияние и на процесс главного пользования: сдерживать стремление предприятий отводить в рубку в первую очередь высококачественные насаждения. Нормативные значения средней полноты и доли участия хозяйственно ценных пород в составе приспевающих и спелых древостоев определяются лесоустройством по каждому предприятию.

Показатели, характеризующие качество рубок ухода (объем сухостоя и отпада, средняя полнота и состав приспевающих и спелых древостоев), могут устанавливаться как в абсолютном, так и в относительном выражении. В последнем случае они задаются в динамике – в процентах к показателям прошлого года. Если предприятие обеспечивает их выполнение (т. е. улучшение характеристик лесного фонда), то все средства, полученные от лесопользователей за год, остаются в его распоряжении, если нет, то оно отчисляет определенную сумму хозрасчетного дохода (пропорциональную величине недовыполнения) в централизованный фонд лесного хозяйства. По-видимому, на первых этапах организации хозрасчета целесообразно ориентироваться на относительные (приростные) нормативы, а в дальнейшем – перейти на абсолютные.

– **ущерб, причиненный лесному фонду лесными пожарами.** Определенная доля ущерба от лесных пожаров должна быть выплачена предприятием из своего дохода и перечислена в централизованный фонд для финансирования соответствующих мероприятий по восстановлению горельников. Исключением могут быть лишь особые случаи катастрофически неблагоприятных метеорологических условий, когда не представляется возможным установить виновников лесных пожаров. Они определяются вышестоящим контрольным органом.

– **кадастровая (экономическая) оценка лесов.** Этот показатель способен выполнять функции обобщающего денежного измерителя результатов и уровня ведения лесного хозяйства на каждом предприятии, контролировать степень достижения конечной цели лесохозяйственного производства. Разность экономической оценки лесов на начало и конец того или иного периода времени характеризует результативность лесного хозяйства. Конечно, осуществить с высокой точностью экономическую оценку лесов за один год нелегко, тем не менее, по мере создания банков данных по лесному фонду она должна стать главным оценочным показателем эффективности лесохозяйственного производства.

В процессе детальной отработки элементов хозяйственного механизма в систему контроля могут быть введены и другие показатели качественного состояния лесного фонда, например, густота дорожной сети, степень захламленности мест рубок, чистота кварталных просек и границ лесных массивов и т. п. Не исключено также, что некоторые из предложенных контрольных показателей (например, норматив естественного отпада) окажутся неэффективными и их не потребуется вводить в систему. Надо стремиться к тому, чтобы совокупность контрольных показателей представляла собой как можно более простую, стройную и согласованную систему, в достаточной мере отражающую динамику качественных и количественных характеристик лесного фонда.

Организация хозрасчета на основе горизонтальных связей предприятий с лесопользователями с ориентацией на конечные показатели развития отрасли является весьма сложной задачей. Главная трудность – законодательное решение вопроса о введении платы за основные виды лесных пользований и направление этих платежей не в бюджет, а непосредственно предприятиям. Потребуется также ввести коррективы в Основы лесного законодательства Украины, Инструкцию по лесоустройству, другие законодательные и регламентирующие документы. Решение данных вопросов позволит повысить интенсивность и качественный уровень ведения лесного хозяйства, увеличить объемы лесопользования, улучшить средообразующие свойства леса, укрепить экономику отрасли, повысить ее роль и значение в системе общественного разделения труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

- Бельгард А. Л.** Степное лесоведение / А. Л. Бельгард. – М. : Лесн. пром-сть, 1971. – 336 с.
Bel'gard, A. L., 1971, "Steppe dendrology", Moscow, Forest industry, 336 p.
- Вакалюк П. Г.** Лісовідновлення та лісорозведення в Україні / П. Г. Вакалюк, В. І. Самоплавський. – Х. : Прапор, 2006. – 384 с.
Vakaliuk, P. G., Samoplavskiy, V. I., 2006, "Reforestation and afforestation in Ukraine", Kharkiv, Flag, 384 p.
- Лобовиков Т. С.** Концепция хозрасчетной организации лесохозяйственного производства / Т. С. Лобовиков // Лесное хозяйство. – 1989. – С. 8-10.
Lobovikov, T. S., 1989, "Concept of a self-supporting organization of forestry-production", *Forestry*, pp. 8–10.
- Лобовиков Т. С.** Экономика комплексного использования древесины / Т. С. Лобовиков, А. П. Петров. – М. : Лесная промышленность, 1997. – 168 с.
Lobovikov, T. S., Petrov, A. P., 1997, "Economics of integrated use of wood", Moscow, Forest Industry, 168 p.
- Фурдичко О. І.** Ліс у степу: основи сталого розвитку / О. І. Фурдичко, Г. Б. Гладун, В. В. Лавров. – К. : Основа, 2006. – 496 с.
Furdychko, O. I., Gladun, G. B., Lavrov, V. V., 2006, "Forest in the Steppe: Fundamentals of Sustainable Development", Kyiv, Base, 496 p.

Рекомендує до друку
д-р біол. наук В. І. Парпан

Надійшла до редколегії 15.01.13